

From: "5.1.2.e [REDACTED]"
Sent: Tue, 22 Oct 2024 17:58:07 +0200
To: "5.1.2.e [REDACTED]" <5.1.2.e [REDACTED]@utrecht.nl>; "5.1.2.e [REDACTED]" <5.1.2.e [REDACTED]@utrecht.nl>; "5.1.2.e [REDACTED]" <5.1.2.e [REDACTED]@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e [REDACTED]" <5.1.2.e [REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: RE: Afstemming en actiepunten na overleg met Cauberg en Huygen

Dag allen,

Bedankt voor het overzicht, 5.1.2.e [REDACTED] heel fijn.
Ik heb 5.1.2.e [REDACTED] even uit de mailwisseling gehaald. Laten we haar verder informeren op hoofdlijnen.

5.1.2.e [REDACTED] vast wil meegeven:

5.1.2.e [REDACTED] van open en transparante communicatie richting zowel bewoners als corporaties.
Laten we de disclaimer nog even afwachten, ik ben blij dat jullie die hebben opgevraagd, dan kunnen we een definitieve beoordeling doen.

De rest bespreken we op de 29^e. Werk ze!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [REDACTED]
5.1.2.e [REDACTED]

5.1.2.e [REDACTED]
5.1.2.e [REDACTED]
5.1.2.e [REDACTED]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving
Dinsdag t/m vrijdag



Van: 5.1.2.e [REDACTED] <5.1.2.e [REDACTED]@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 21 oktober 2024 11:32
Aan: 5.1.2.e [REDACTED] <5.1.2.e [REDACTED]@utrecht.nl>; 5.1.2.e [REDACTED] <5.1.2.e [REDACTED]@utrecht.nl>; 5.1.2.e [REDACTED] <5.1.2.e [REDACTED]@utrecht.nl>; 5.1.2.e [REDACTED] <5.1.2.e [REDACTED]@utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e [REDACTED] <5.1.2.e [REDACTED]@utrecht.nl>
Onderwerp: Afstemming en actiepunten na overleg met Cauberg en Huygen

Goedemorgen allen,

Afgelopen dinsdag heeft er een kennismakings- en afstemmingsgesprek plaatsgevonden met Cauberg en Huygen, 5.1.2.e en 5.1.2.e (adviseur) m.b.t werkafspraken voor de pilot schimmel- en vochtexpert tussen ons en Cauberg en Huygen. Uit de afstemming kwamen onderstaande punten naar voren waarbij wij graag jullie visie vernemen.

Inhoud rapportage

1. Vestrekking rapportage

De rapportage die na de inspectie naar de bewoner en woningcorporatie wordt gestuurd, kan op drie manieren worden verstrekt:

- A. Zelfde rapport voor de woningcorporatie als voor de bewoner:
Voordelen: Eenvoudig en transparant, iedereen krijgt dezelfde informatie.
Nadelen: Mogelijk niet alle informatie is relevant voor beide partijen.
- B. Zelfde rapport voor de woningcorporatie als voor de bewoner voorzien van een disclaimer:
Voordelen: Transparantie blijft behouden, maar met een disclaimer kan je duidelijk maken welke informatie specifiek voor welke partij bedoeld is.
Nadelen: Kan verwarrend zijn als de disclaimer niet duidelijk genoeg is.
- C. Gescheiden rapporten voor woningcorporatie en bewoner:
Voordelen: Informatie kan specifiek afgestemd worden op de behoeften van elke partij.
Nadelen: Meer werk om twee verschillende rapporten te maken en te beheren.

5.1.2.e en ik stellen voor om voor optie B te gaan zodat zowel de woningcorporatie als de bewoner dezelfde informatie wordt vertrekt en het geheel transparant houdt.

5.1.2.e is door ons gevraagd om een voorbeeld disclaimer die ze in standaardrapportages gebruiken naar ons toe te zenden aangezien we dan kunnen zien wat er precies in de disclaimer wordt beschreven en of wij hier ons als gemeente Utrecht in kunnen vinden.

2. Conclusie met handhavingsmogelijkheden

In de rapportage kan in de conclusie een passage opgenomen worden op welke gebieden wij als gemeente mogelijk wel of niet handhavend kunnen gaan optreden.

5.1.2.e en ik hebben aangeven dat we dit graag zouden willen i.p.v. een algemene opstelling van conclusie waarbij dit achterwegen gelaten wordt.

3. Korte- en langer termijn maatregelen

De rapportage dient een passage te bevatten waarin zowel korte- als langer termijn maatregelen worden beschreven. Dit helpt bij het prioriteren van acties en het plannen van het oplossen van de mogelijk geconstateerde gebreken.

Naast de afstemming zijn er actiepunten besproken. Onderstaande opsomming is een weergave van deze punten.

1. Opdrachtbrief

De opdrachtbrief heeft nog aanpassingen nodig voordat Cauberg en Huygen hem zal accorderen. 5.1.2.e zal dit gezamenlijk met 5.1.2.e afd. Bedrijfsvoering en Strategie oppakken en zorgen dat het tot een goede afhandeling komt.

2. Excellijst woningen en contactgegevens bewoners

5.1.2.e en 5.1.2.e leveren eind volgende week aan Cauberg en Huygen een Excellijst met de eerste 5 woningen aan met daarbij de contactgegevens. Dit zal ook gecheckt dienen te worden bij ons met DISO m.b.t. AVG regels.

3. Afstemming pilot met de Woningcorporatie

5.1.2.e en 5.1.2.e zullen bij 5.1.2.e afd. Wonen informeren wat de status is over de bereidwilligheid tot mee werken aan de pilot bij de woningcorporatie Woonin, Bo-Ex, SSH en Portaal. Daarnaast ook vragen welke contactpersonen we kunnen benaderen voor afstemming van de pilot.

4. Termijn pilot

Aangeven is door Cauberg en Huygen dat het mogelijk is om het termijn Q1 met datum 28 februari 2025 behaald kan worden. Echter wel als zij de toestemming hebben vanuit de woningcorporaties en bewoners om inspectie uit te kunnen voeren en alle benodigde informatie van ons tijdig verkrijgen.

@ 5.1.2.e zou jij de genoemde afstemmings- en actiepunten in de agenda willen opnemen?

Mochten er vragen zijn laat het mij weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e [@utrecht.nl](#)

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

ma,di,do en vr

